



CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA PROVINCIA DI MESSINA

Ente di diritto Pubblico

MESSINA

PROCEDURA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO CONCORSO DEL  
PROGETTO DI POTENZIAMENTO, ADEGUAMENTO AL D.LGS. 152/99  
DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE IN GIAMMORO (ME) CON RIUSO ACQUE  
REFLUE E FANGHI.

VERBALE DELLA [VENTISETTESIMA](#) SEDUTA (PUBBLICA): APERTURA  
DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE PRESENTATE

\*\*\*\*\*

L'anno **duemilanove**, il giorno **ventitrè** del mese di **marzo** alle ore **10,30** in Messina, nella sede del Consorzio A.S.I. di Messina, sita nella Zona Artigianale A.S.I. in Larderìa, premesso che della odierna seduta è stata data formale e preventiva informazione sia a tutti i concorrenti ammessi all'Appalto Concorso mediante telegramma prot. n. 1184 del 11.03.2009 (All. n. 1) ed avviso pubblicato sul sito web ed affisso alla bacheca del Consorzio (All. n. 2), che al Commissario Straordinario, al R.U.P., al Procuratore Nazionale Antimafia, al Prefetto di Messina, al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Messina, al Comandante Provinciale della G.d.F. di Messina, al Comandante Provinciale dei Carabinieri, al Commissario di Polizia di Messina ed al Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Industria e Miniere dell'Assessorato Regionale Industria, mediante lettera raccomandata A.R. prot. n. 1195 del 11.03.2009 (All. n. 3), si è riunita la Commissione della gara in oggetto, convocata con nota prot. n. 1350 del 18.03.2009 (All. n. 4), composta dai Sigg.ri:

Dr. Ing. Serafino Bruca - Presidente, quale Funzionario Dirigente in servizio nei ruoli

del Consorzio;

Prof. Signorino Galvagno, Componente;

Avv. Pasquale Gazzara, Componente;

Dr. Ing. Giuseppe Fugazzotto, Componente;

Dr. Ing. Mario Saitta, Componente;

Sig. Giuseppe Raneri, Segretario.

Sono altresì presenti i Sigg.ri:

- 1) Dott. Ing. Erminio Santi, delegato dal legale rappresentante della SIBA S.p.A., a mezzo delega già in atti;
- 2) Prof. Avv. Antonio Saitta, Sig. Andrea Schiavio, e Avv. Santi Delia delegati dal legale rappresentante della Passavant Impianti S.p.A. a mezzo deleghe già agli atti;
- 3) Geom. Sergio Pantano, delegato dal rappresentante legale della Costruzioni Dondi, a mezzo delega già agli atti dell'Ente;
- 4) Sig. Francesco Sergio Di Liberto, delegato dall'Amministratore Delegato del Consorzio Stabile Uniland a mezzo delega già agli atti dell'Ente;
- 5) Geom. Carlo Giunta, delegato del R.T.I. Saceccav a mezzo delega già agli atti dell'Ente.

Il Presidente della Commissione comunica ai presenti che con nota prot. n. 804 del 17.02.2009, (All. n. 5) il Commissario dell'Ente, Dr. Arch. Calogero Beringheli, ha dato nulla osta alla prosecuzione delle operazioni di gara relative all'Appalto Concorso in oggetto.

Alle ore 10,40 intervengono alla seduta l'Avv. Giovanni Monforte, ed il Dott. Mario Rossetto, delegati dall'Amministratore Unico della Giovanni Putignano & Figli S.r.l. a mezzo delega già agli atti;

Preliminarmente la Commissione, relativamente alle osservazioni avanzate nella

seduta pubblica n. 25 del 12.12.2008 dall'Avv. Alberto Simone, rappresentante dell'A.T.I. composta da SIBA S.p.A. e FAGO, ritiene che i documenti richiesti dalla legge, nonché dalla lex specialis, sono stati prodotti da tutti i concorrenti ammessi alla gara. Per quanto attiene la richiesta di accesso agli atti, successivamente alla conclusione della gara, fa presente che tutti gli atti sono a disposizione di chiunque ne faccia richiesta ed abbia un interesse qualificato a richiedere visione ed estrarre copia degli stessi.

La Commissione, quindi, procede alle ulteriori operazioni di gara e rende pubblici i risultati delle operazioni di gara riservate con i punteggi della valutazione del merito tecnico che si allegano al presente verbale (All. n. 6) precisando che nello stilare la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, per un mero errore di digitazione per la voce B.1 al concorrente n. 1 Uniland, è stato attribuito un punteggio di 13,75, piuttosto che 13.80. Pertanto il totale del punteggio attribuito al concorrente Uniland (B + C) è pari a punti 44,65 e non 44,60.

A questo punto la Commissione procede alla lettura pubblica del risultato complessivo di ciascun concorrente inerente alle operazioni riservate di valutazione dell'offerta tecnica:

Uniland           punti 44,65 e non 44,60;

Dondi            punti 51,45;

Idrica            punti 45,82;

SIBA             punti 48,95;

Putignano       punti 45,15;

Passavant       punti 43,35;

SACCECAV       punti 44,30;

Valori           punti 43,71.

Rimossi i sigilli apposti alla porta di accesso del locale sito al primo piano nel quale

sono stati custoditi i plichi contenenti i progetti e le offerte, le buste contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti, vengono portate nella sala riunioni sita al piano terra del Centro Direzionale, dove sono riuniti i presenti e si procede alla loro apertura ed al successivo esame della documentazione ivi contenuta.

Si apre il plico del concorrente n. 1 - Uniland S.c.a r.l. Consorzio Stabile - previa verifica dell'integrità dei sigilli, all'interno del quale sono contenute n. 3 buste. La busta offerta economica "A", la busta elaborati economici "B" e la busta polizze cauzionali "C".

Nella busta "A" vi è contenuta l'offerta economica, come sotto espressa, nonché l'elaborato Programma lavori con tempi di esecuzione.

Prezzo a corpo complessivo offerto € 16.904.558,82, di cui € 16.381.979,40 per lavori ed € 522.579,42 per oneri per la sicurezza, pari ad un ribasso del 6,2677%.

Tempo offerto pari a giorni 540.

Nella busta "B" sono contenuti gli elaborati economici contenenti l'elenco dei prezzi unitari dei lavori, la stima dei lavori, nonché gli oneri economici connessi al piano di sicurezza e coordinamento conforme alle prescrizioni della legge 494/96 e s.m.i.

Si prende atto che l'impresa ha stimato un costo per la sicurezza pari ad € 523.554,69.

Nella busta "C" sono contenute in originale le polizze cauzionali rilasciate da CARIGE Assicurazioni S.p.A. le quali, esaminate, risultano conformi alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Si procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 2 - Costruzioni Dondi S.p.A. - previa verifica dell'integrità dei sigilli, all'interno del quale sono contenute n. 3 buste. La busta offerta economica "A", la busta elaborati economici "B" e la busta polizze cauzionali "C".

Nella busta "A" vi è contenuta l'offerta economica, come sotto espressa, nonché

l'elaborato Programma lavori con tempi di esecuzione.

Prezzo a corpo complessivo offerto € 17.923.277,03 di cui € 17.400.697,61 per lavori ed € 522.579,42 per oneri per la sicurezza, pari ad un ribasso dello 0,439%.

Tempo offerto pari a giorni 540.

Nella busta "B" sono contenuti gli elaborati economici contenenti l'elenco dei prezzi unitari dei lavori, la stima dei lavori, nonché gli oneri economici connessi al piano di sicurezza e coordinamento conforme alle prescrizioni della legge 494/96 e s.m.i.

Nella busta "C" sono contenute in originale le polizze cauzionali rilasciate da Sun Insurance Office Ltd., le quali, esaminate, risultano conformi alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Si procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 3 – R.T.I. Idrica S.r.l. (Capogruppo) – Dauro S.r.l. – A.I.E.M. S.r.l. – Tecnosub dei F.lli Bisceglie U. & N. S.n.c. (Mandanti) - previa verifica dell'integrità dei sigilli, all'interno del quale sono contenute n. 3 buste. La busta offerta economica "A", la busta elaborati economici "B" e la busta polizze cauzionali "C".

Nella busta "A" vi è contenuta l'offerta economica come sotto espressa.

Prezzo a corpo complessivo offerto € 16.939.120,57 di cui € 16.416.541,15 per lavori ed € 522.579,42 per oneri per la sicurezza, pari ad un ribasso del 6,07%.

Tempo offerto pari a giorni 540.

Nella busta "B" sono contenuti gli elaborati economici contenenti l'elenco dei prezzi unitari dei lavori, la stima dei lavori, nonché gli oneri economici connessi al piano di sicurezza e coordinamento conforme alle prescrizioni della legge 494/96 e s.m.i.

Nella busta "C" sono contenute in originale le polizze cauzionali rilasciate da Italiana Assicurazioni S.p.A., le quali, esaminate, risultano conformi alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Si procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 4 – R.T.I. SIBA S.p.A.

(Capogruppo) – F.A.G.O. (Mandante) - previa verifica dell'integrità dei sigilli, all'interno del quale sono contenute n. 3 buste. La busta offerta economica "A", la busta elaborati economici "B" e la busta polizze cauzionali "C".

Nella busta "A" vi è contenuta l'offerta economica come sotto espressa.

Prezzo a corpo complessivo offerto € 17.980.559,24 di cui € 17.457.979,82 per lavori ed € 522.579,42 per oneri per la sicurezza, pari ad un ribasso dello 0,1112%.

Tempo offerto pari a giorni 540.

Nella busta "B" sono contenuti gli elaborati economici contenenti l'elenco dei prezzi unitari dei lavori, la stima dei lavori, nonché gli oneri economici connessi al piano di sicurezza e coordinamento conforme alle prescrizioni della legge 494/96 e s.m.i.

Nella busta "C" sono contenute in originale le polizze cauzionali rilasciate da CIRA Compagnia Italiana Rischi Aziende S.p.A., le quali, esaminate, risultano conformi alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Si procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 5 – Giovanni Putignano & Figli S.r.l. (Capogruppo) – Degremont S.p.A. (Mandante) - previa verifica dell'integrità dei sigilli, all'interno del quale sono contenute n. 3 buste. La busta offerta economica "A", la busta elaborati economici "B" e la busta polizze cauzionali "C".

Nella busta "A" vi è contenuta l'offerta economica come sotto espressa.

Prezzo a corpo complessivo offerto € 17.997.695,30 di cui € 17.475.115,88 per lavori ed € 522.579,42 per oneri per la sicurezza, pari ad un ribasso dello 0,013%.

Tempo offerto pari a giorni 540.

Nella busta "B" sono contenuti gli elaborati economici contenenti l'elenco dei prezzi unitari dei lavori, la stima dei lavori, nonché gli oneri economici connessi al piano di sicurezza e coordinamento conforme alle prescrizioni della legge 494/96 e s.m.i.

Nella busta "C" sono contenute in originale le polizze cauzionali rilasciate da Liguria

Assicurazioni S.p.A., le quali, esaminate, risultano conformi alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Si procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 6 – Passavant Impianti S.p.A. – CA.TI.FRA. S.r.l. (Impresa cooptata ex art. 95 c. 4 D.P.R. 554/99) - previa verifica dell'integrità dei sigilli, all'interno del quale sono contenute n. 3 buste. La busta offerta economica "A", la busta elaborati economici "B" e la busta polizze cauzionali "C".

Nella busta "A" vi è contenuta l'offerta economica come sotto espressa.

Prezzo a corpo complessivo offerto € 17.998.828,80 di cui € 17.476.249,38 per lavori ed € 522.579,42 per oneri per la sicurezza, pari ad un ribasso dello 0,0067%.

Tempo offerto pari a giorni 540.

Nella busta "B" sono contenuti gli elaborati economici contenenti l'elenco dei prezzi unitari dei lavori, la stima dei lavori, nonché gli oneri economici connessi al piano di sicurezza e coordinamento conforme alle prescrizioni della legge 494/96 e s.m.i.

Nella busta "C" sono contenute in originale le polizze cauzionali rilasciate da Coface Assicurazioni S.p.A., le quali, esaminate, risultano conformi alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Si procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 8 – R.T.I. Saceccav S.p.A. (Capogruppo) – Ecoveneta S.p.A. (Mandante) – Demoter S.p.A. – Proteo S.p.A. (Mandanti cooptate) - previa verifica dell'integrità dei sigilli, all'interno del quale sono contenute n. 3 buste. La busta offerta economica "A", la busta elaborati economici "B" e la busta polizze cauzionali "C".

Nella busta "A" vi è contenuta l'offerta economica come sotto espressa.

Prezzo a corpo complessivo offerto € 17.632.974,17 di cui € 17.110.394,75 per lavori ed € 522.579,42 per oneri per la sicurezza, pari ad un ribasso dello 2,10%.

Tempo offerto pari a giorni 540.

Nella busta "B" sono contenuti gli elaborati economici contenenti l'elenco dei prezzi unitari dei lavori, la stima dei lavori, nonché gli oneri economici connessi al piano di sicurezza e coordinamento conforme alle prescrizioni della legge 494/96 e s.m.i.

Nella busta "C" sono contenute in originale le polizze cauzionali rilasciate da Assedile - Assicurazione Edile S.p.A., le quali, esaminate, risultano conformi alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Si procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 9 – A.T.I. Valori S.c.a r.l. (Capogruppo) – Consorzio Stabile Aedars S.c.a r.l. (Mandante) - previa verifica dell'integrità dei sigilli, all'interno del quale sono contenute n. 3 buste. La busta offerta economica "A", la busta elaborati economici "B" e la busta polizze cauzionali "C".

Nella busta "A" vi è contenuta l'offerta economica come sotto espressa.

Prezzo a corpo complessivo offerto € 17.763.062,09 di cui € 17.240.482,67 per lavori ed € 522.579,42 per oneri per la sicurezza, pari ad un ribasso dello 1,3557%.

Si rileva che nel documento giustificativo degli oneri per la sicurezza, è riportato un totale di € 59.553,50 a fronte di oneri per la sicurezza nell'offerta economica di € 522.579,42, non soggetto a ribasso.

Tempo offerto pari a giorni 540.

Nella busta "B" sono contenuti gli elaborati economici contenenti l'elenco dei prezzi unitari dei lavori, la stima dei lavori, nonché gli oneri economici connessi al piano di sicurezza e coordinamento conforme alle prescrizioni della legge 494/96 e s.m.i.

Nella busta "C" sono contenute in originale le polizze cauzionali rilasciate da I.N.A. Assitalia S.p.A., le quali, esaminate, risultano conformi alle prescrizioni del disciplinare di gara.

La Commissione, rilevata la discordanza tra l'importo per gli oneri di sicurezza offerto e l'elaborato C.3, riportante i costi di detti oneri, ritiene che tale discordanza

non sia motivo di esclusione, valendo a tal fine l'importo offerto.

Ultimate le operazioni di apertura ed esame delle offerte economiche, presentate da tutte le imprese concorrenti, la Commissione procede alla attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica ed al tempo di esecuzione dei lavori, secondo la tabella allegata (All. n. 7).

Si procede, quindi, alla stesura dei punteggi complessivamente attribuiti a ciascuna ditta concorrente secondo la tabella allegata (All. n. 8).

La Commissione, alla fine dei lavori, dichiara provvisoriamente aggiudicataria la Ditta concorrente n. 2, Costruzioni Dondi S.p.A. e classificata al secondo posto il concorrente n. 4, R.T.I. SIBA S.p.A. (Capogruppo) – FAGO (Mandante) e trasmette il presente verbale, nonché tutti i precedenti ed anche quelli relativi alle operazioni di gara riservate, unitamente ai plichi contenenti i documenti presentati da tutti i concorrenti, alla stazione appaltante per le determinazioni di propria competenza.

L'Ing. Santi, chiede di inserire a verbale la seguente dichiarazione.

“Dalla lettura della documentazione inserita nella parte offerta economica, evidenzia che le imprese n. 4, n. 5 e n. 6 hanno inserito il documento 'quadro dell'incidenza percentuale della quantità della manodopera', mentre le ditte n. 1, n. 2, n. 3, n. 8 e n. 9 non hanno inserito tale documento.

Considerato che il D.P.R. n. 554 prescrive nell'ambito dei progetti esecutivi l'inserimento di tale documento, ritiene che la mancanza dello stesso possa e debba essere motivo di esclusione dalla gara”.

La Commissione a tale proposito ritiene che tutti i documenti richiesti dalla lex specialis sono stati prodotti da tutti i concorrenti e conferma, quindi, il risultato di cui sopra.

Alle ore 14,30 la seduta viene chiusa.

Il presente verbale, redatto in unico originale, consta di n. 10 pagine e viene letto,

confermato e sottoscritto, come segue:

F.to: Dott. Ing. Erminio Santi \_\_\_\_\_

F.to: Geom. Sergio Pantano \_\_\_\_\_

F.to: Sig. Francesco Sergio Di Liberto \_\_\_\_\_

F.to: Geom. Carlo Giunta \_\_\_\_\_

F.to: Dr. Ing. Serafino Bruca \_\_\_\_\_

F.to: Prof. Signorino Galvagno \_\_\_\_\_

F.to: Avv. Pasquale Gazzara \_\_\_\_\_

F.to: Dr. Ing. Giuseppe Fugazzotto \_\_\_\_\_

F.to: Dr. Ing. Mario Saitta \_\_\_\_\_

F.to: Giuseppe Raneri \_\_\_\_\_